

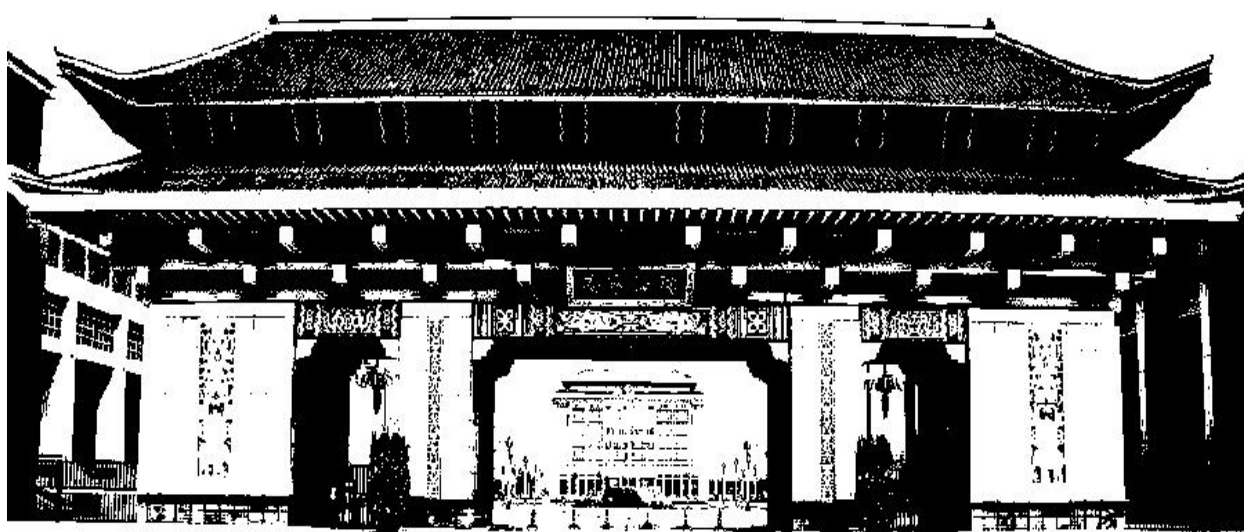


南寧學院
NANNING UNIVERSITY

2020 年第 7 期(总第 32 期)

2020-2021-1 第 4 期

教学质量简报



质量评估办公室 编制

2020 年 12 月 7 日

目 录

教学常态监测

南宁学院 2019-2020-2 学期本科试卷质量监测评价分析报告.....	1
--	---

督导课堂观测

2020 年 11 月督导员课堂观测评价概况.....	9
2020 年 11 月督导员课堂观测评价情况汇总表（见纸质档）	

（本文正文约 4316 字，阅读大约需 8 分钟）

南宁学院 2019-2020-2 学期本科试卷 质量监测评价分析报告

为加强考试环节质量管理，将常规教学管理工作做细、做实、做规范，根据本学期的工作部署，学校于 2020 年 11 月 2 日-11 月 15 日开展了对 2019-2020-2 学期本科课程试卷的质量监测评价工作，检查分为课程考试命题质量、试卷批阅和试卷分析质量两个模块。具体检查结果如下：

一、基本情况

参与本次检查的成员为校级教学督导员、教学质量监测评估专家库成员，共 13 人。检查组共查阅了 10 个学院，170 份 2019-2020-2 学期的本科课程试卷材料。具体检查材料包括：被抽查课程所对应的课程教学大纲、教学日志、课程考试试卷（含命题计划，AB 样卷，评分标准）、试卷分析表、学生成绩登记表。

本次检查中发现，大部分学院能按时送交各项检查材料，整体质量良好，试卷评阅和成绩统计总体符合要求，绝大部分的考生成绩分析和教学整改措施的撰写比较到位，学院的各项过程性管理工作较为规范。

二、课程考试命题质量评价结果分析

（一）各学院试卷检查情况分析统计

本次共得出 170 份本科课程试卷的有效检查数据。经测评，被抽检的课程考试命题质量的总平均分为 94.65 分，评价为“优”。其中，机电与质量技术工程学院、会计与审计学院、交通学院的课程考试命题质量的平均分排名在前三位。

被抽检试卷中，课程考试命题质量检查评分在 90 分及以上的共有 150 份（占 88.23%），80-89 分段的共有 18 份（占 10.59%），70-79 分段的共有 2 份（占 1.18%），69 分及以下分数段为 0 份。检查组对所抽检试卷的命题质量总体满意度为 97.41%，评价等级为“优”。

表1：各学院本科课程考试命题质量平均分统计表

序号	二级学院	各分数段数量统计					平均分
		69分及以下	70-79分数段	80-89分数段	90分及以上	合计	
1	机电与质量技术工程学院	0	0	0	20	20	95.89
2	会计与审计学院	0	0	2	17	19	95.73
3	交通学院	0	0	0	14	14	95.64
4	马克思主义学院	0	0	1	9	10	95.47
5	高博软件学院	0	0	1	17	18	95.26
6	信息工程学院	0	0	1	23	24	95.22
7	管理学院	0	0	1	12	13	94.82
8	土木与建筑工程学院	0	1	3	18	22	94.40
9	通识教育学院	0	1	3	9	13	92.39
10	艺术设计学院	0	0	6	11	17	91.66
全校		0	2	18	150	170	平均分： 94.65分 满意度： 97.41%

（二）指标检查结果分析

本次检查根据《南宁学院本科教学质量常态监测与评价指标体系（试行）》中课程考核环节质量评价要求进行，主要从考试命题进行评价，共涵盖6个一级指标、9个二级指标。总分为95分，最终得分由总分值折算为百分制得分（备注：由于艺术学院抽查的课程为非试卷考核课程，其中一级指标“A、B试卷”中的两项二级指标“A、B试卷内容构成比例一致，题型、题量及分值相同，试卷和题目难度相当”、“A、B试卷内容重复率不超过学校规定标准”不作考核要求）。各指标检查结果见下表：

表2：课程考试命题质量各指标得分情况统计表

观测指标	分值	平均得分	失分率	评估诊断标准	分值	平均得分	失分率
1. 知识内容	30	28.05	6.5%	命题符合教学大纲要求，以大纲为依据，反映本课程的教学目的与基本要求，内容正确；各单元（章）教学内容的考查分值与教学大纲规定的学时比例相当，知识覆盖宽。	15	14.02	6.53%
				题目难度符合教学目标要求。	10	9.15	8.5%
				题目内容的抽样代表性好，测试效度高。	5	4.88	2.4%
2. 目标层次及题型要求	25	22.71	9.16%	题量适宜、分量适中，符合课程性质特点及课程教学目标的层级要求，既有基础知识和基本理论考题，又有测试学生的综合应用能力和创新思维的考题，题目的实测能力与题型应与目标层级一致，无异化或弱化现象发生：1. 采用闭卷考核的，题型多样灵活，每份试卷不少于四种题型，且记忆、理解、应用、分析与综合类题型分布合理；知识运用与能力考查题分值不少于60%。2. 采用开卷、口试形式考核的，以理解、应用、分析与综合类题型为主；开卷考试的试题答案不应含有可从教材或其它允许携带的资料上直接抄录的内容。3. 采用实践操作等方式考核的，以综合实践类题型为主。	25	22.71	9.16%
3. 评分标准	10	9.82	1.8%	有详细的评分标准和参考答案。参考答案科学，客观题答案明确具体，主观题答题评分要点明晰。评分标准正确无误。	10	9.82	1.8%
4. 试卷编制	10	9.78	2.2%	题型编排合理，答题说明清楚，有利于学生作答；图表符号清晰，卷面格式规范。	10	9.78	2.2%

5. A、B 试卷	10	9.76	2.4%	A、B 试卷内容构成比例一致，题型、题量及分值相同，试卷和题目难度相当。	5	4.92	1.6%
				A、B 试卷内容重复率不超过学校规定标准（15%）。	5	4.84	3.2%
6. 领导 审签	10	9.91	0.9%	二级学院（部）领导、教研室主任/专业负责人认真履行审签手续，无“走过场”现象发生。	10	9.91	0.9%
合计	95	90.03	5.23%		95	90.03	5.23%

1. 一级指标检查情况分析

一级指标主要考核的项目有6项：知识内容、目标层级及题型要求、评分标准、试卷编制、A/B试卷、领导审签。据统计，一级指标中，失分情况较为突出的项目有2项，分别为：（1）目标层次及题型要求：题量适宜、分量适中，符合课程性质特点及课程教学目标的层级要求，既有基础知识和基本理论考题，又有测试学生的综合应用能力和创新思维的考题，题目的实测能力与题型应与目标层级一致，无异化或弱化现象发生：1. 采用闭卷考核的，题型多样灵活，每份试卷不少于四种题型，且记忆、理解、应用、分析与综合类题型分布合理；知识运用与能力考查题分值不少于60%。2. 采用开卷、口试形式考核的，以理解、应用、分析与综合类题型为主；开卷考试的试题答案不应含有可从教材或其它允许携带的资料上直接抄录的内容。3. 采用实践操作等方式考核的，以综合实践类题型为主。（失分率为9.16%）；（2）知识内容（失分率为6.5%）。失分情况较少的项目为领导审签，失分率为0.9%。

2. 二级指标检查情况分析

二级指标共涵盖了9个检查项目。经测评，失分率排在第一位的项目与一级指标相同：题量适宜、分量适中，符合课程性质特点及课程教学目标的层级要求，既有基础知识和基本理论考题，又有测试学生的综合应用能力和创新思维的考题，题目的实测能力与题型应与目标层级一致，无异化或弱化现象发生（失分率为9.16%）；失分率排在第二项目为：题目难度符合教学目标要求（失分率为8.5%）；失分率排在第三项目为：命题符合教学大纲要求，以大纲为依据，反映本课程的

教学目的与基本要求，内容正确；各单元（章）教学内容的考查分值与教学大纲规定的学时比例相当，知识覆盖宽。（失分率为6.53%）。

三、课程试卷批阅和试卷分析质量评价结果分析

（一）各学院试卷检查情况分析统计

经测评，被抽检的课程试卷批阅和试卷分析质量评价的总平均分为91.46分，评价为“优”。其中，马克思主义学院、高博软件学院、信息工程学院的课程试卷批阅和试卷分析质量评价的平均分排名在前三位。

被抽检试卷中，检查评分在90分及以上的共有126份（占74.12%），80-89分段的共有41份（占24.12%），70-79分段的共有3份（占1.76%），69分及以下分数段为0份。检查组对所抽检试卷的总体满意度为94.47%，评价等级为“优”。

表1：各学院本科课程试卷质量平均分统计表

序号	学院	各分数段数量统计					平均分
		69分及以下	70-79分数段	80-89分数段	90分及以上	合计	
1	马克思主义学院	0	0	1	9	10	93.80
2	高博软件学院	0	0	3	15	18	92.89
3	信息工程学院	0	0	2	22	24	92.75
4	土木与建筑工程学院	0	0	6	16	22	92.73
5	机电与质量技术工程学院	0	0	5	15	20	91.45
6	通识教育学院	0	1	3	9	13	91.14
7	管理学院	0	0	3	10	13	91.00
8	会计与审计学院	0	1	6	12	19	90.05
9	艺术设计学院	0	1	5	11	17	89.82
10	交通学院	0	0	7	7	14	89.00
全校		0	3	41	126	170	平均分： 91.46分
							满意度： 94.47%

（二）指标检查结果分析

本项检查根据《南宁学院本科教学质量常态监测与评价指标体系（试行）》要求进行，主要从阅卷评分、试卷分析、成绩统计进行评价，共涵盖6个一级指标、9个二级指标（备注：由于艺术学院抽查的课程为非试卷考核课程，其中一级指标“阅卷评分”中的两项二级指标“严格执行评分标准，判分准确明细，无随意更改现象发生”、“评卷记分规范采用红笔记分，题型、题目和答题要点记分所处位置得当，卷面整洁”不作考核要求。）。各指标检查结果见下表：

表2：课程试卷质量检查各指标得分情况统计表

观测指标	分值	平均得分	失分率	评估诊断标准	分值	平均得分	失分率
1. 阅卷评分	30	28.23	5.90%	严格执行评分标准，判分准确明细，无随意更改现象发生。	10	9.64	3.60%
				评卷记分规范采用红笔记分，题型、题目和答题要点记分所处位置得当，卷面整洁。	10	9.20	8.00%
				题目分、题型分和试卷总分统计合成准确无误。	10	9.39	6.10%
2. 成绩统计	20	18.35	8.25%	总评成绩项目构成及其所占比例适宜，符合教学大纲规定要。	10	9.70	3.00%
				平时成绩构成合理，评分依据可靠，原始记录完备，无送分现象。	10	8.65	13.50%
3. 表格内容设计	5	4.94	1.20%	表格设计规范，栏目设置完备，便于教师对学生答题情况进行科学分析并作出正确评价。	5	4.94	1.20%
4. 学生答题分析	20	17.53	12.35%	能依据教学目标和学生答题反应，从教、学、考三个方面进行科学分析（定量与定性相结合）；存在问题表述明确，成因剖析准确，考试评价依据正确，教学效果诊断符合实际。	20	17.53	12.35%

5. 教学 整改 措施	20	17.60	12.00%	提出具有针对性、操作性的改进教学内容、教学方法或教学条件的整改性举措，利于有效实施。	20	17.60	12.00%
6. 审签 手续 履行	5	4.95	1.00%	二级学院（部）领导、教研室主任或专业负责审签认真，评价客观全面，手续履行完整。	5	4.95	1.00%
合计	100	91.60	8.40%		100	91.60	8.40%

1. 一级指标检查情况分析

一级指标主要考核的项目有6项：阅卷评分、成绩统计、表格内容设计、学生答题分析、教学整改措施、审签手续履行。据统计，一级指标中，失分情况较为突出的项目有3项，分别为：（1）学生答题分析：能依据教学目标和学生答题反应，从教、学、考三个方面进行科学分析（定量与定性相结合）；存在问题表述明确，成因剖析准确，考试评价依据正确，教学效果诊断符合实际（失分率为12.35%）；（2）教学整改措施：提出具有针对性、操作性的改进教学内容、教学方法或教学条件的整改性举措，利于有效实施（失分率为12.00%）；（3）成绩统计（失分率为8.25%）。失分情况较少的项目为审签手续履行，失分率为1.00%。

2. 二级指标检查情况分析

二级指标共涵盖了9个检查项目。经测评，失分率排在第一位的项目项为：平时成绩构成合理，评分依据可靠，原始记录完备，无送分现象（失分率为13.50%）；失分率排在第二、三位的项目与一级指标相同，均为学生答题分析（失分率为12.35%）、教学整改措施（失分率为12.00%）。

此外，失分相对较多的项目还包括：评卷记分规范采用红笔记分，题型、题目和答题要点记分所处位置得当，卷面整洁（失分率8.00%）；题目分、题型分和试卷总分统计合成准确无误（失分率6.10%）。

四、建议

（一）各学院和教研室要进一步增强对试卷命题的目标层次及题型要求、知识内容的重视，规范试卷批阅中学生答题分析、整改措施、成绩统计工作，加强

对教师的指导与培训，提高教学质量意识，尤其要高度重视把好教学考试评价关的意义和导向作用。

（二）二级学院是提高命题和评阅质量的责任主体，要重心前移，加强各个教学环节和教学主体的责任意识，课程负责人、教研室和二级学院要加强监督、检查、指导的功能。

（三）虽然各学院整体试卷命题和试卷批阅质量有了很大提高，低级错误和硬伤大为减少，但少数课程还存在这方面问题，不能松懈和麻痹大意，要培养每一位教师严谨的工作态度。

南宁学院质量评估办公室

2020年12月10日

（本文正文约 3150 字，阅读大约需 6 分钟）

2020 年 11 月督导员课堂观测评价概况

一、基本情况

2020 年 11 月，学校教学督导员共听课程 223 门，合计 438 节次课时。（督导听课记录附后）

二、督导听课反馈情况

（一）课堂教学评分数据分析

11 月课堂评分最高分 95 分，最低分 70 分，全校教师教学评分平均值为 86.64 分。督导对教学的总体满意度为 84.48%，评价等级为“良好”。其中：69 分及以下课程共 0 门（占 0%），70-79 分段课程共 11 门（占 4.93%），80-89 分段课程共 146 门（占 65.47%），90 分及以上课程共 65 门（占 29.15%）。具体见以下分析表：

表 2-1 各分数段课程门数及比例

总课程数	优 (90 分及以上)		良 (80-89 分段)		中 (70-79 分段)		及格 (60-69 分)		不及格 (低于 60 分)		全校 平均 值	总体 满意度
	课程数	比例	课程数	比例	课程数	比例	课程数	比例	课程数	比例		
223	65	29.15%	146	65.47%	11	4.93%	0	0	0	0	86.64	84.48%

其中一门课程问题较多，督导不做评分。

课堂教学评分为 90 分及以上，达到优秀等级的名单如下（共 62 人）：

马晓丽、赵江红、张辉、卢慧婷、黄玉珍、覃兆静、陆秀芬、陈建球、江春、黄莉、卢品慕、岑铭君、邓林云、蓝才武、黄清华、卢聪、杨汉宁、韦梅坚、陈月玲、邱雪晨、陈可、胡亭、王灵、蓝常高、容焱、吕智娟、陈亚南、梁春燕、赵磊、詹慧芳、李晓芬、黄惠善、张雪娇、韦添成、梁国际、林文成、陈晓岚、肖鹏、危华明、汪小威、姚静仪、唐帆斌、邱素贞、唐诗、倪增华、黄芳、吴英、付晶晶、叶兰、彭越、英姿、杨凯茵、黄昭银、黄能朗、胡秀英、韦锋、黄有迪、覃振鹏、何宇、覃士珍、李刚、刘佳勋。

（二）课堂教学情况

1. 本学期年青教师在二级学院领导和有经验教师的指导帮助下，经过教学督导员的

跟踪听课和现场指导，教学水平有明显提升，授课更自信，能够看出青年教师在备课方面下了不少功夫。

2. 绝大多数教师上课精神饱满，治学严谨，备课充分，教学目标明确，授课规范、熟练，条理分明。采用案例教学方式授课较为普遍，同时能结合授课内容采用各种教学方式调动学生参与到课堂教学当中，增强了教学吸引力和实效性，并发挥了学生的主体能动性。教学秩序井然，教风学风端正，教学质量得到基本保障。

（三）存在问题及建议

1. 一些青年教师上课深度不够，授课学科语言不够纯熟，授课生硬，概念讲解欠严谨，对课程整体构架没有做到了然于胸，授课欠自如。青年教师是我校教学中坚力量，应高度重视对他们的培养。近年来学校开展的公开课活动、教学技能比赛等活动，是行之有效的办法，并且取得良好的效果，应继续推进。同时，各二级学院也要对青年教师多跟踪听课，进行全过程的指导，使他们在教学工作上更快成长。教师自身亦应加强备课，深入理解教材内容，同时多向同行教学经验丰富的教师学习。

2. 青年教师授课过程中更关注教学环节的完整性，教学方法及手段的多样性，对最基本的教学内容介绍存在讲解欠缺、甚至不了解不掌握的现象。过于关注简单的细节问题，如简单的计算。在教学重点、难点的引导、分析和解答方面较欠缺，讲课深度、广度不够，信息量较小。建议给足青年教师备课的时间，一开始就担任整门课程的教学任务，甚至一年内担任 2-3 门课程教学任务，教学压力太大，难以胜任。另外强调教师在教学过程中重视教学方法、教学手段运用的同时，建议不要忽略教学内容深度、广度及信息量，重视提高学生的学习能力，培养学生良好的思维习惯。

3. 青年教师课堂规范性有一定程度的提高，但仍有进步空间。如：教学材料的规范性，少部分青年教师未能认知到准备好教学资料其实对课堂教学内容规划、进度规划起到指导性作用。课堂教学设计感不明显，多数青年教师按照教材进行流程化讲解，未能根据教学内容和教学目标进行教学内容的设计和课堂教学的组织。因此，容易形成“填鸭式”课堂教学。在帮助青年教师提升方面，针对课堂规范性，一方面对青年教师加强教学培训和指导，另一方面引导青年教师多去教学经验丰富的教师课堂现场感受，现场学习，同时多多交流。

4. 教学经验丰富的年长教师课堂教学成熟，教学资料准备齐全，备课充分，能组织和引导学生紧跟课堂节奏，但课程的应用性不够明显，建议年长教师紧跟应用型教学形势，加强研究应用型教学特点，在教学上进行适当的改变。应用型课堂，是对于应用型

高校教师教学的另一个较高水平的要求，首先应培训和强化教师自身的应用型能力，当教师自身明确专业知识和技能的应用场景以后才能在课堂中进行有效输出。

5. 建议教师要学习优化教学内容，丰富教学方法，提升课堂教学吸引力，激发学生学习兴趣，鼓励学生思考、讨论，促进师生互动，活跃课堂气氛。避免采用满堂灌式的教学方法。课堂教学中应注意师生互动环节，通过适当的提问提高学生的注意力。

6. 建议青年教师多媒体课件在备课过程中要学会不断完善相关教学资料，多收集、整理素材，丰富课件内容，以提高课堂教学效果。

7. 在教学设计方面，建议针对计算推理较强的案例，教师可以尝试更多的使用 PPT 课件与板书相结合的教学方式。

8. 建议加强大班教学及晚间课程的监督。督导发现，晚间课程教学效果普遍不够理想。教师课堂组织较为松散，上课较为随意。学生不认真听课现象比较普遍，或开小差、或做其他课程作业、或玩手机等。

9. 一些教师对实习实训手册的批改不够重视，信息记录不全，如未记录实训时间、地点等信息，建议教师重视对实习实验全过程原始记录的收集及保存。

10. 大部分课程有课程思政元素，但不够明显，未能达到课程思政的目的。同时存在课程思政融入较为僵硬的现象，课程思政元素应在适当地方加入，不是每节课都要有思政内容，不可为了思政而思政，应灵活带入思政内容。

11. 教学大纲与教学计划进度表应当有对应关系。教学计划进度表与教案、教材应该有对应关系。许多教师为课程负责人，教学进度表都是自签，建议进度表统一由教研室主任签字，教研室主任进度表由副主任签字。

12. 少数课程教学大纲本专科区别度不大，建议根据学生学习接受能力做进一步改进。

13. 极个别教师授课未能提前 5 分钟或 5 分钟以上进入教室，提前准备好多媒体教学设备的使用，课件或相关教学软件未能及时调整到位，导致开课时间延迟，建议教师提前 5-10 分钟到课堂做好相关教学准备。

14. 极个别教师，因家中有事，未能在课前及时请假并告知学生，导致学生等候整节课，建议教师严格按照教学管理规定实行相关审批手续才能请假，并提前告知学生。

15. 一些教室投影幕布斜放或置于正中间。斜放的导致部分学生观看不方便，置于正中间的会挡住大部分黑板，导致教师板书不便，建议紧靠墙边平放。

16. 实验实训课中，教学设计和时间进度要着重放在学生综合案例动手实操上，且

教师要考虑学生的均衡化发展，切实提高学生的实践应用能力。

17. 一些实验室设备存在不少小故障，影响学生正常操作。如南硅谷 C209 的 PLC 虚拟现实实验箱设备，有多个设备端口不合规格，学生操作时插不进插头。建议实验室管理人员及时检查、更新、维修实验设备。

18. 南硅谷 A-301 电脑多媒体实验室中的方凳为木质的，有好多榫头松动，存在安全隐患，建议及时维修或更换结实的凳子。

19. 学校外聘教师当前存在两个极端现象，一些外聘教师在教学方面做得非常好，一些外聘教师表现差强人意，如有聘请在读第 1 年的研究生来上课，教学效果不理想，建议严格规范外聘教师课堂教学规范。

20. 关于教学督导建设与管理的建议。在与教师交流过程中得知，对于教师而言，“不怕‘督’但期待‘导’”。部分教师直言，期待督导们在听完课后不要“一味”批评或指出问题，更多时候教师期待自身教学优点得到肯定之余，督导对存在的问题能够提出改进的建议或努力的方向。因此督导队伍，除了加强日常督导规范之外，也应学习督导如何更有艺术性、更温和的帮助和指导青年教师成长。

更正说明

在 2020-2021-1 第 3 期《教学质量简报》督导员课堂观测中有 3 位教师督导评价分数因电子表格排版时出错出现分值错误，现在此进行更正说明。

序号	教师	课程名称	第 3 期简报 登记分数	更正后 分数	课程归属
1	谭春萍	食品添加剂	80	72	机质学院
2	黄巧荣	可编程控制技术	85	78	机质学院
3	黄孝平	计算机控制技术	78	90	机质学院



南宁学院的核心价值观

自强、责任、卓越、有用

内部资料
请妥善保管